

BAB IV

HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Hasil Penelitian

4.1.1 Deskripsi Data

Penelitian ini termasuk penelitian eksperimen dengan tipe *Quasi Experimental*. Data penelitian terdiri dari *Pretest* dan *Posttest* mengenai materi yang sudah diberikan dengan penerapan video pembelajaran berbasis YouTube. Penelitian dilakukan sesuai dengan prosedur yang ada berdasarkan waktu yang telah disepakati sesuai dengan jadwal. Pemberian *Pretest* dilakukan untuk kelas Kontrol dan kelas Eksperimen. Kemudian melaksanakan proses pembelajaran pada kelas Eksperimen dan Kontrol. Setelah mendapatkan perlakuan, maka dilaksanakan *Posttest* kepada kelas Eksperimen dan kelas Kontrol. Pada penelitian ini, akan diperoleh data dari *Pretest* dan *Posttest*. *Pretest* merupakan tes kemampuan yang diberikan kepada siswa sebelum diberi perlakuan, sedangkan *posttest* dilakukan setelah siswa mendapatkan perlakuan. Sebelum melakukan pengambilan data, peneliti melakukan analisis validasi butir soal kepada ahlinya. Hal ini diperkuat untuk melihat kelayakan instrument yang akan digunakan pada langkah selanjutnya. Setelah dilakukan butir soal, maka didapatkan hasil bahwa semua soal valid. Selanjutnya, peneliti melaksanakan uji coba terhadap instrument soal yang akan digunakan sebagai soal tes akhir. Uji coba dilakukan di SMP Negeri 4 Alasa Talumuzoi dengan jumlah 16 siswa. Uji coba dilakukan untuk mengetahui validitas, reabilitas, tingkat kesukaran dan daya pembeda instrumen.

4.1.2 Proses Analisis Data

a. Validitas butir soal

Penelitian ini menggunakan tes Prestasi Akademik, yaitu tes tertulis yang dibagikan menjadi dua item yaitu *Pre-Test* dan *Post-Test*. Sebelum menggunakan tes sebagai alat penelitian, validasi yang tepat harus dilakukan untuk menentukan kesesuaian tes untuk digunakan oleh

peneliti. Validasi ini dilakukan oleh guru IPS Terpadu SMP Negeri 1 Alasa.

Sebelum menghitung korelasi biserial untuk tiap butir soal terlebih

dahulu mencari deviasi standar total:

$$\begin{array}{rcl} \sum x_t^2 & 86 \\ \sum x_t & 44 \\ N & 16 \end{array}$$

$$Pre-Test DS_t = \sqrt{\frac{\sum x_t^2}{n} - \left(\frac{\sum x_t}{n}\right)^2}$$

$$DS_t = \sqrt{\frac{86}{16} - \left(\frac{44}{16}\right)^2}$$

$$DS_t = 5,375 - 2,75 \times 2$$

$$DS_t = 5,25$$

$$\begin{array}{rcl} \sum x_t^2 & 250 \\ \sum x_t & 125 \\ N & 16 \end{array}$$

$$Post-Test DS_t = \sqrt{\frac{\sum x_t^2}{n} - \left(\frac{\sum x_t}{n}\right)^2}$$

$$DS_t = \sqrt{\frac{250}{16} - \left(\frac{125}{16}\right)^2}$$

$$DS_t = 15,625 - 7,812 \times 2$$

$$DS_t = 15,625$$

Uji Validitas Menggunakan Rumus Point Biserial Sebagai Berikut:

mp	94,00	p	0,625
mt	2,6875	q	0,37
st	2,52		

$$r_{pbis} = \frac{mp - mt}{st} \sqrt{\frac{p}{q}}$$

$$r_{pbis} = \frac{94,00 - 2,6875}{2,52} \sqrt{\frac{0,625}{0,375}}$$

$$r_{pbis} = \frac{91,3125}{2,52} \sqrt{0,25}$$

$$r_{pbis} = \sqrt{41,5045} = 0,644$$

Jadi dapat disimpulkan, $r_{hitung}=0,644 > r_{tabel}= 0,497$ yang berarti data pada soal nomor satu valid.

a. *Pre-Test*

Tabel 4. 1 Tabel Uji Validitas *Pre-Test*

No	Nama	Pre-Test Butir Soal/Item										Skor	Skor ²
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1	Wirawan Zalukhu	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	4	8
2	Erlindah Zalukhu	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	5	10
3	Deserman Halawa	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	5	10
4	Ayu Andira Zebua	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	5	10
5	Idaman Zalukhu	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	5	10
6	Jener Syah Halawa	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	6	12
7	Jelniska Halawa	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	6	12
8	Gleeneclesia Zalukhu	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	4	8
9	Ency M. Zalukhu	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	3	6
10	Elsin Damai Nigrat Gea	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	4	8
11	Andrian Zalukhu	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	3	6
12	Albert S. Zalukhu	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	5	10
13	Fintriani Zalukhu	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	5	10
14	Miren Lofita K. Zalukhu	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	3	6
15	Oktriani Zalukhu	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	6	12
16	Alfons Setiawan Zalukhu	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	4	8
	jumlah	10	5	6	5	9	12	7	7	7	5	43	86
	p	0,625	0,3125	0,375	0,3125	0,5625	0,75	0,4375	0,4375	0,4375	0,3125		
	q	0,375	0,6875	0,625	0,6875	0,4375	0,25	0,5625	0,5625	0,5625	0,6875		
	mp	94,00	157,00	13,00	11,00	19,00	25,00	15,00	15,00	15,00	11,00		
	Mt	2,6875											
	standar deviasi	5,25											
	rpbis	0,644	0,296	0,081	-0,110	0,497	0,470	0,513	-0,371	0,008	0,296		
	r tabel	0,497	0,497	0,497	0,497	0,497	0,497	0,497	0,497	0,497	0,497		
	Keterangan	TV	TV	TV	TV	V	TV	V	TV	TV	TV		

b. *Post-test*

Tabel 4. 5 Tabel Uji Validitas *Post-test*

No	Nama	post-Test Butir Soal/Item										Skor	Skor ²
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1	Wirawan Zalukhu	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	8	16
2	Erlindah Zalukhu	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	8	16
3	Deserman Halawa	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	5	10
4	Ayu Andira Zebua	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	7	14
5	Idaman Zalukhu	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	6	12
6	Jener Syah Halawa	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	7	14
7	Jelniska Halawa	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	7	14
8	Gleeneclesia Zalukhu	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	8	16
9	Ency Mesrayani Zalukhu	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	7	14
10	Elsin Damai Nigrat Gea	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	8	16
11	Andrian Zalukhu	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	8	16
12	Albert Setiawan Zalukhu	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	18
13	Fintriani Zalukhu	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	8	16
14	Miren Lofita K. Zalukhu	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	20
15	Oktriani Zalukhu	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9	18
16	Alfons Setiawan Zalukhu	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	20
	JUMLAH	13	14	14	11	11	12	12	12	13	13	125	250
	p	0,813	0,875	0,875	0,688	0,688	0,750	0,750	0,750	0,813	0,813		
	q	0,188	0,125	0,125	0,313	0,313	0,250	0,250	0,250	0,188	0,188		
	mp	152	279	29,0	23,0	23,0	25,0	25,0	25,0	27,0	27,0		
	mt	7,8125											
	standar deviasi	15,625											
	rpbis	0,971	1,000	1,000	0,595	0,595	0,778	0,778	0,778	0,971	0,971		
	rtabel	0,497	0,497	0,497	0,497	0,497	0,497	0,497	0,497	0,497	0,497		
	Keterangan	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V		

b. Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas dilakukan dengan menggunakan Metode pengujian reliabilitas dalam penelitian ini menggunakan rumus *Kuder Richardson* (KR-20)

1). Pre-test

Diketahui;

P_q 0,375 K 10 V_t 1,063

$$k_{11} = \frac{k}{k-1} \frac{V_t - \sum p_q}{V_t}$$

$$k_{11} = \frac{10}{10-1} \frac{1,063 - \sum 0,375}{1,063}$$

$$k_{11} = \frac{10}{9} \frac{\sum 0,688}{1,063} = 0,64225$$

Tabel 4.3 Uji Reliabilitas Pre-Test

p	0,625	0,3125	0,375	0,3125	0,5625	0,75	0,4375	0,4375	0,4375	0,3125	
pq	0,375	0,6875	0,625	0,6875	0,4375	0,25	0,5625	0,5625	0,5625	0,6875	1
mp	94,00	157,00	13,00	11,00	19,00	25,00	15,00	15,00	15,00	11,00	
Mt	2,6875										
standar deviasi	5,25										
rpbis	0,644	0,296	0,081	-0,110	0,497	0,470	0,513	-0,371	0,008	0,296	
r tabel	0,497	0,497	0,497	0,497	0,497	0,497	0,497	0,497	0,497	0,497	
Keterangan	TV	TV	TV	TV	V	TV	V	TV	TV	TV	
Varians	0,250	0,229	0,250	0,229	0,263	0,200	0,263	0,263	0,263	0,229	1,063
jumlah varians	3,500										
Realibilitas	KR 20	0,64225									

Kriteria:

$r_{11} \leq 0,20$ reliabilitas : sangat rendah

$0,20 < r_{11} \leq 0,40$ reliabilitas : rendah

$0,40 < r_{11} \leq 0,60$ reliabilitas : cukup

$0,60 < r_{11} \leq 0,80$ reliabilitas : tinggi

$0,80 < r_{11} \leq 1,00$ reliabilitas : sangat tinggi

Berdasarkan Metode Pengujian Reliabilitas *Kuder Richardson* (Kr-20) pada *pre-test* disimpulkan bahwa $0,60 < r_{11} \leq 0,80$ reliabilitas : tinggi dengan hasil yang diperoleh sebesar 0,64225.

2). *Post-Test*

Tabel 4.4 Uji Reliabilitas *Post-Test*

p	0,813	0,875	0,875	0,688	0,688	0,750	0,750	0,750	0,813	0,813	
pq	0,188	0,125	0,125	0,313	0,313	0,250	0,250	0,250	0,188	0,188	1,000
mp	152	279	29,0	23,0	23,0	25,0	25,0	25,0	27,0	27,0	
mt	7,8125										
standar deviasi	15,625										
rpbis	0,971	1,000	1,000	0,595	0,595	0,778	0,778	0,778	0,971	0,971	
rtabel	0,497	0,497	0,497	0,497	0,497	0,497	0,497	0,497	0,497	0,497	
Keterangan	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	
Varians	0,163	0,117	0,117	0,229	0,229	0,200	0,200	0,200	0,163	0,163	1,763
Varians Jumlah	3,542										
Reliabilitas	KR 20	0,89336									

Berdasarkan Metode Pengujian Reliabilitas *Kuder Richardson* (Kr-20) pada *pre-test* disimpulkan bahwa $0,80 < r_{11} \leq 1,00$ reliabilitas : sangat tinggi dengan hasil yang diperoleh sebesar 0,89336.

c. Uji Tingkat Kesukaran

Penghitungan tingkat kesulitan harus didasarkan pada hasil tes sekolah lain untuk mengetahui bagaimana tingkat kesulitan tes sesuai dengan kondisi sebenarnya di sekolah.

Untuk mengetahui tingkat kesukaran soal rumus yang digunakan yaitu:

$$Pre-test \quad p = \frac{b}{js}$$

$$p = \frac{10}{16} = 0,63$$

Tabel 4. 5 Uji Tingkat Kesukaran *Pre-Test*

jumlah benar	10	5	6	5	9	12	7	7	7	5
jumlah siswa	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
tingkat kesukaran	0,63	0,31	0,38	0,31	0,56	0,75	0,44	0,44	0,44	0,31
Keterangan	sedang	sedang	sedang	sedang	sedang	sedang	sedang	sedang	sedang	sedang

$$Post-test \quad p = \frac{b}{js} \quad p = \frac{13}{16} = 0,81$$

Tabel 4. 6 Uji Tingkat Kesukaran *Post-Test*

Jumlah Benar	13	14	14	11	11	12	12	12	13	13
Jumlah siswa	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
tingkat kesukaraan	0,81	0,88	0,88	0,69	0,69	0,75	0,75	0,75	0,81	0,81
keterangan	mudah	mudah	mudah	mudah	mudah	mudah	mudah	mudah	mudah	mudah

Menurut ketentuan yang sering diikuti, indeks kesukaran sering diklasifikasikan sebagai berikut :

Soal dengan P 0,00 sampai 0,30 adalah soal sukar

Soal dengan P 0,31 sampai 0,70 adalah soal sedang

Soal dengan P 0,71 sampai 1,00 adalah soal mudah

d. Perhitungan daya Pembeda

Perhitungan daya pembeda bertujuan untuk mengetahui apakah setiap item tes dapat membedakan siswa yang pandai dengan siswa yang kurang pandai maka dilakukan penghitungan daya pembeda berdasarkan hasil uji coba instrumen. Berikut data untuk menguji daya pembeda butir soal:

Untuk mengetahui daya pembeda soal digunakan rumus :

$$B = \frac{b_a}{j_a} - \frac{b_b}{j_j} = p_a - p_b$$

$$B = \frac{6}{8} - \frac{4}{8} = 0,88 - 0,50$$

$$B = 0,75 - 0,5 = 0,38$$

$$B = 0,55 = 0,38$$

a. *Pre-Test*

Tabel 4. 7 Uji daya Pembeda *Pre-Test*

No	Nama	Pre-Test Butir Soal/Item										Skor	Skor ²	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
6	Jener Syah Halawa	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	6	12	K
7	Jelniska Halawa	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	6	12	E
15	Oktiani Zalukhu	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	6	12	L.
2	Erlindah Zalukhu	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	5	10	
3	Deseman Halawa	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	5	10	A
4	Ayu Andira Zebua	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	5	10	T
5	Idaman Zalukhu	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	5	10	A
12	Albert S.Zalukhu	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	5	10	S
13	Fintriani Zalukhu	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	5	10	K
1	Wirawan Zalukhu	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	4	8	E
8	Gleeneclesia Zalukhu	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	4	8	L.
10	Elsin Damai Nigrat Gea	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	4	8	B
16	Alfons Setiawan Zalukhu	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	4	8	A
9	Ency M. Zalukhu	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	3	6	W
11	Andrian Zalukhu	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	3	6	A
14	Miren Lofita K. Zalukhu	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	3	6	H
	rata-rata atas	0,88	0,63	0,75	0,75	1,38	1,63	1,38	1,25	1,38	1,63	5,43	10,86	
	rata-rataa bawah	0,50	0,13	0,38	0,25	0,38	0,50	0,25	0,63	0,50	0,25	3,75	7,50	
	daya pembeda	0,38	0,50	0,38	0,50	1,00	1,00	1,00	0,63	0,88	1,00	1,68	3,36	
	keterangan	CUKUP	BAIK	CUKUP	BAIK	BAGUS	BAGUS	BAGUS	BAIK	BAGUS	BAGUS			

b. *Post-Test*

Tabel 4.8 Uji Daya Pembeda *Post-Test*

No	Nama	Pre-Test Butir Soal/Item										Skor	Skor ²	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
14	Miren Lofita K. Zalukhu	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	20	K
16	Alfons Setiawan Zalukhu	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	20	E
12	Albert Setiawan Zalukhu	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	18	L
15	Oktriani Zalukhu	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9	18	
1	Wirawan Zalukhu	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	8	16	A
2	Erlindah Zalukhu	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	8	16	T
8	Gleeneclesia Zalukhu	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	8	16	A
10	Elsin Damai Nigrat Gea	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	8	16	S
11	Andrian Zalukhu	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	8	16	K
13	Fintriani Zalukhu	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	8	16	E
4	Ayu Andira Zebua	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	7	14	L
6	Jener Syah Halawa	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	7	14	B
7	Jelniska Halawa	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	7	14	A
9	Ency Mesrayani Zalukhu	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	7	14	W
5	Idaman Zalukhu	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	6	12	A
3	Deserman Halawa	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	5	10	H
	rata-rata atas	0,88	1,00	0,88	0,88	0,75	0,75	0,88	0,88	0,88	1,00	8,75	17,50	
	rata-rata bawah	0,75	0,75	0,88	0,5	0,625	0,75	0,63	0,63	0,75	0,63	6,88	13,8	
	daya pembeda	0,13	0,25	0,00	0,38	0,13	0,00	0,25	0,25	0,13	0,38	1,88	3,75	
	keterangan	JELEK	CUKUP	JELEK	CUKUP	JELEK	JELEK	CUKUP	CUKUP	JELEK	CUKUP			

Klasifikasi daya pembeda soal :

D : 0,00 – 0,20 : jelek (*poor*)

D : 0,21 – 0,40 : cukup (*satisfactory*)

D : 0,41 – 0,70 : baik (*good*)

D : 0,70 – 1,00 : baik sekali (*excellent*)

e. Efektivitas Pengecoh (*Distractor*)

Pre-Test

$$D = \frac{A}{N} \times 100\%$$

$$D = \frac{7}{8} \times 100\% = 0,875 = 88\%$$

a. *Pre-Test*

Tabel 4.9 Efektifitas Pengecoh *Pre-Test*

Tes Awal Kelas Kontrol						
Nomor	Frekuensi Pilihan Jawaban				Kunci	%
Butir					Jawaban	
	A	B	C	D		
1.	0	7	0	1	B	88%
2.	4	0	0	3	D	50%
3.	3	4	1	0	B	50%
4.	4	3	1	0	B	50%
5.	0	6	1	1	B	75%
6.	0	0	8	0	C	100%
7.	3	1	3	1	A	38%
8.	1	2	2	3	D	38%
9.	3	0	3	2	A	38%
10.	3	1	3	1	A	38%

Tes Awal Kelas Eksperimen						
Nomor	Frekuensi Pilihan Jawaban				Kunci	%
Butir					Jawaban	
	A	B	C	D		
1.	4	4	0	0	B	50%
2.	4	4	0	0	D	50%
3.	3	3	1	1	B	38%
4.	3	1	0	3	B	38%
5.	0	0	4	4	B	50%
6.	1	1	5	1	C	63%
7.	5	2	1	0	A	63%
8.	5	0	0	3	D	63%
9.	6	1	0	1	A	75%
10.	4	2	1	1	A	50%

Kriteria:

$D > 5\%$, diterima karena sudah baik

$5\% > D > 0$, Revisi Dengan Ditulis Kembali Karena Kurang Baik

$D = 0$, Ditolak Karena Tidak Baik

b. *Post-Test*

Tabel 4.10 Efektifitas Pengecoh *Post-Test*

Tes Akhir Kelas Kontrol						
Nomor	Frekuensi Pilihan Jawaban				Kunci	%
Butir					Jawaban	
	A	B	C	D		
1.	0	7	1	0	B	88%
2.	0	8	0	0	B	100%
3.	0	1	6	1	C	75%
4.	3	1	0	4	D	50%
5.	3	2	2	1	A	38%
6.	5	3	0	0	A	63%
7.	2	6	0	0	B	75%
8.	2	0	0	6	D	75%
9.	1	5	2	0	B	63%
10.	0	7	0	1	B	88%

Tes Akhir Kelas Eksperimen						
Nomor	Frekuensi Pilihan Jawaban				Kunci	%
Butir					Jawaban	
	A	B	C	D		
1.	2	6	0	0	B	75%
2.	0	7	1	0	B	88%
3.	0	0	8	0	C	100%
4.	1	0	0	7	D	88%
5.	7	0	1	0	A	88%
6.	7	1	0	0	A	88%
7.	0	6	1	1	B	75%
8.	1	0	1	6	D	75%
9.	0	0	7	1	B	88%
10.	1	0	7	0	B	88%

f. Pengolahan Hasil Belajar

a. Pre-Test

Tes awal dilakukan menggunakan pembelajaran konvensional/ceramah dengan media cetak/buku paket, dengan jumlah siswa yang mengikuti tes awal adalah 8 siswa pada kelas eksperimen dan 8 siswa pada kelas kontrol, sehingga totalnya 16 siswa. Berikut nilai hasil belajar pada pretes pada kelas eksperimen dan kontrol.

$$\text{nilai belajar siswa} = \frac{\text{skor siswa}}{\text{skor ideal}} \times 100$$

$$\text{Nilai belajar siswa} = \frac{4}{10} \times 100$$

$$\text{Nilai belajar siswa} = \frac{4}{10} \times 100 = 40$$

Tabel 4.11 Hasil Belajar Pre-Test

No	Nama	Kelas Kontrol		
		Pre-Test	KKM	Ket.
1.	Wirawan Zalukhu	40	70	Tidak Tuntas
2.	Erlindah Zalukhu	50	70	Tidak Tuntas
3.	Deserman Halawa	50	70	Tidak Tuntas
4.	Ayu Andira Zebua	50	70	Tidak Tuntas
5.	Idaman Zalukhu	50	70	Tidak Tuntas
6.	Jener Syah Halawa	60	70	Tidak Tuntas
7.	Jelniska Halawa	60	70	Tidak Tuntas
8.	Gleenecclesia Zalukhu	50	70	Tidak Tuntas
	Jumlah	410		

No	Nama	Kelas Eksperimen		
		Pre-Test	KKM	Ket.
1.	Ency Mesrayani Zalukhu	30	70	Tidak Tuntas
2.	Elsin Damai Nigrat Gea	40	70	Tidak Tuntas
3.	Andrian Zalukhu	30	70	Tidak Tuntas
4.	Albert Setiawan Zalukhu	50	70	Tidak Tuntas
5.	Fintriani Zalukhu	50	70	Tidak Tuntas
6.	Miren Lofita K.Zalukhu	30	70	Tidak Tuntas
7.	Oktriani Zalukhu	60	70	Tidak Tuntas
8.	Alfons Setiawan Zalukhu	40	70	Tidak Tuntas
	Jumlah	330		

b. *Post-Test*

Pelaksanaan tes akhir dilakukan setelah perlakuan menggunakan video pembelajaran berbasis YouTube dikelas kontrol dan kelas eksperimen. Banyak jumlah siswa yang mengikuti pembelajaran dikelas kontrol sebanyak 8 orang dan kelas eksperimen sebanyak 8 orang, jumlah keseluruhan yaitu 16 orang. *Post-Test* yang diberikan berbentuk pilihan ganda sebanyak 10 butir. Berikut adalah nilai hasil belajar (*Post-Test*) pada setiap kelas :

Tabel 4.12 Hasil Belajar *Post-Test*

No	Nama	Kelas Kontrol		
		<i>Post-Test</i>	KKM	Ket.
1.	Wirawan Zalukhu	80	70	Tuntas
2.	Erlindah Zalukhu	80	70	Tuntas
3.	Deserman Halawa	60	70	Tidak Tuntas
4.	Ayu Andira Zebua	70	70	Tuntas
5.	Idaman Zalukhu	60	70	Tidak Tuntas
6.	Jener Syah Halawa	70	70	Tuntas
7.	Jelniska Halawa	70	70	Tuntas
8.	Gleenecclesia Zalukhu	50	70	Tidak Tuntas
Jumlah		540		

No.	Nama	Kelas Eksperimen		
		<i>Post-Test</i>	KKM	Ket.
1.	Ency Mesrayani Zalukhu	70	70	Tuntas
2.	Elsin Damai Nigrat Gea	80	70	Tuntas
3.	Andrian Zalukhu	80	70	Tuntas
4.	Albert Setiawan Zalukhu	90	70	Tuntas
5.	Fintriani Zalukhu	80	70	Tuntas
6.	Miren Lofita Kristiani Zalukhu	100	70	Tuntas
7.	Oktriani Zalukhu	90	70	Tuntas
8.	Alfons Setiawan Zalukhu	100	70	Tuntas
Jumlah		690		

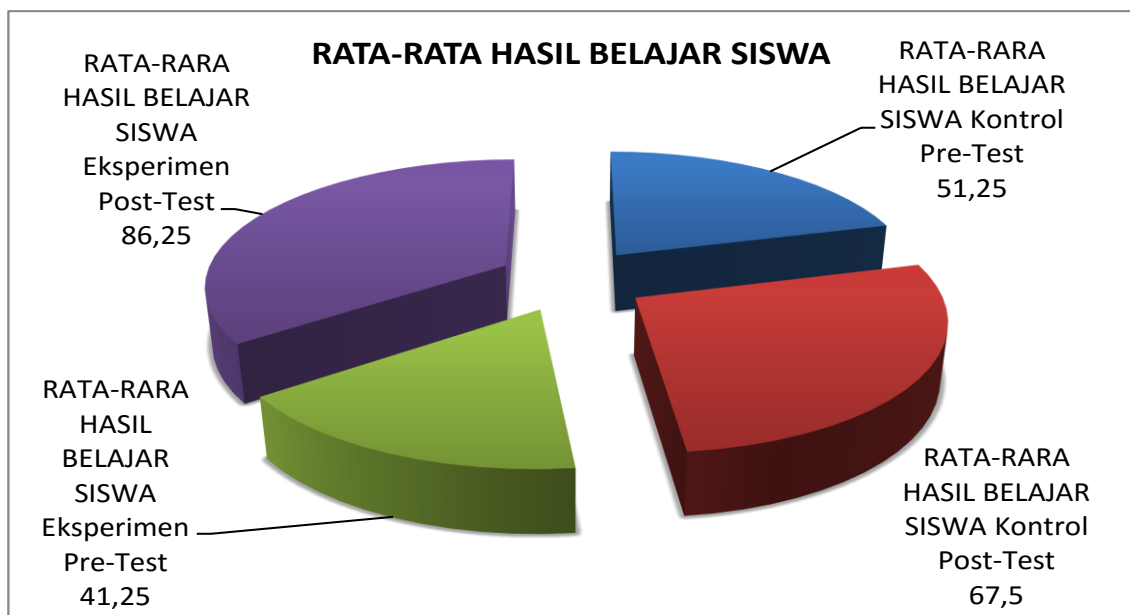
g. **Rata-Rata Hasil Belajar**

$$X = \frac{\sum X_i}{N}$$

$$X = \frac{410}{8} 51,25$$

Tabel 4.13 Rata-Rata Hasil Belajar Siswa

RATA-RARA HASIL BELAJAR SISWA			
Kontrol		Eksperimen	
<i>Pre-Test</i>	<i>Post-Test</i>	<i>Pre-Test</i>	<i>Post-Test</i>
51,25	67,5	41,25	86,25



4.6.2 Analisis Data Awal (Uji homogenitas)

1. Uji Sebelum Perlakuan

Tabel 4.14 UJI Homogenitas Awal

UJI HOMOGENITAS AWAL					
UJI BARTLET					
Kelas Kontrol			Kelas Eksperimen		
No	Nama	Nilai	No	Nama	Nilai

1.	Wirawan Zalukhu	40	1.	Ency Mesrayani Zalukhu	30
2.	Erlindah Zalukhu	50	2.	Elsin Damai Nigrat Gea	40
3.	Deserman Halawa	50	3.	Andrian Zalukhu	30
4.	Ayu Andira Zebua	50	4.	Albert Setiawan Zalukhu	50
5.	Idaman Zalukhu	50	5.	Fintriani Zalukhu	50
6.	Jener Syah Halawa	60	6.	Miren Lofita K. Zalukhu	30
7.	Jelniska Halawa	60	7.	Oktriani Zalukhu	60
8.	Gleeneclesia Zalukhu	50	8.	Alfons Setiawan Zalukhu	40

$$s_{gabungan}^2 = \frac{\sum db (s_i^2)}{\sum db}$$

$$s_{gabungan}^2 = \frac{1175}{14} = 83,928571$$

$$B = (\log S) \times \sum n_1 - 1$$

$$B = (\log S^2 Gabungan) \times \sum db$$

$$B = (83,928571) \times 14 = 1.174.999$$

$$x_{hitung}^2 = (\log 10) \times \left(B - \sum (dk) \log S^2 \right)$$

$$x_{hitung}^2 = (0,05) \times (1.174.999 - 26,016271) \quad x_{hitung}^2 = 25,96509$$

Ket.	db	s^2	$\log S^2$	$db \log S^2$	$db \cdot s^2$
kontrol	7	41,0714286	1,61353981	11,29478	287,5
eksperimen	7	126,785714	2,10307032	14,72149	887,5
Σ	14			26,016271	1175
$s_{gabungan}^2 = \frac{\sum db (s_i^2)}{\sum db}$			$s_{gabungan}^2$	83,928571	
			B	1.174.999	
			x_{tabel}^2	19,40	
			x_{hitung}^2	25,96509	

Berdasarkan pada perhitungan diatas dapat disimpulkan bahwa

$$x_{hitung}^2 = 25,96509 \leq x_{tabel}^2 = 19,40 \text{ berarti data homogen.}$$

2. Uji Sesudah Perlakuan

a. Uji Normalitas

Rumus yang digunakan dalam penelitian ini adalah uji Chi Kuadrat (χ^2), dengan rumus:

1). *Pre-Test*

Tabel 4.15 Uji Normalitas Awal *Pre-Test*

Uji Normalitas							
Uji Chi Kuadrat <i>Pre-Test</i>							
kontrol	eksperimen	f_i	xi	$f_i \cdot xi$	$xi - \bar{x}$	$xi - \bar{x}^2$	$f_i (xi - \bar{x})^2$
40	30	1,3	35	46,67	0,77	0,60	0,7953233
50	40	1,3	45	56,25	0,99	0,99	1,2325482
50	30	1,7	40	66,67	0,88	0,78	1,298487
50	50	1,0	50	50,00	1,10	1,22	1,2173316
50	50	1,0	50	50,00	1,10	1,22	1,2173316
60	30	2,0	45	90,00	0,99	0,99	1,9720771
60	60	1,0	60	60,00	1,32	1,75	1,7529575
50	40	1,3	45	56,25	0,99	0,99	1,2325482
		10,5		475,83			10,718604
rata-rata	45,31746						
standar d	1,010356						

Nilai Observasi			Batas Kelas		Z		Tabel Z		Pi	Fe	(FO-FE)^2
Kontrol	Eksperimen	Fo/Oi	Bawah	Atas	Bawah	Atas	Bawah	Atas	Proporsi	Nilai Harapan	
40	30	1,3	39,5	30,5	-5,7578316	-14,66558195	4,260E-09	5,35475E-49	4,26006E-09	4,47307E-08	37781672,2
50	40	1,3	49,5	40,5	4,1396688	-4,768081544	1,000E+00	9,29943E-07	0,99998168	10,49980764	8,06076297
50	30	1,7	49,5	30,5	4,1396688	-14,66558195	1,000E+00	5,35475E-49	0,99998261	10,4998174	7,37506028
50	50	1	49,5	50,5	4,1396688	5,12941886	1,000E+00	0,999999855	1,72451E-05	0,000181073	5520,63091
50	50	1	49,5	50,5	4,1396688	5,12941886	1,000E+00	0,999999855	1,72451E-05	0,000181073	5520,63091
60	30	2	59,5	30,5	14,037169	-14,66558195	1,000E+00	5,35475E-49	1	10,5	6,88095238
60	60	1	59,5	60,5	14,037169	15,02691927	1,000E+00	1	1	10,5	8,5952381
50	40	1,3	49,5	40,5	4,1396688	-4,768081544	1,000E+00	9,29943E-07	0,99998168	10,49980764	8,06076297
		10,5								52,49979487	37792752,4

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(fo-fe)^2}{fe}$$

$$\chi^2 = \frac{10,5-37792752,4}{52,49979487} = 9,7804$$

2). *Post-Test*

Tabel 4.15 Uji Normalitas Awal *Post-Test*

Uji Normalitas							
Uji Chi Kuadrat <i>Post-Test</i>							
kontrol	eksperimen	f_i	x_i	$f_i \cdot x_i$	xi-xbar	xi-xbar ²	fi.(xi-xbar) ²
80	70	1,14	75	85,71	0,98	0,95	1,08655
80	80	1,00	80	80	1,04	1,08	1,08172
60	80	0,75	70	52,5	0,91	0,83	0,62114
70	90	0,78	80	62,22	1,04	1,08	0,84134
60	80	0,75	70	52,5	0,91	0,83	0,62114
70	100	0,70	85	59,5	1,11	1,22	0,85481
70	90	0,78	80	62,22	1,04	1,08	0,84134
50	100	0,50	75	37,5	0,98	0,95	0,47536
		6,40		492,2			6,4234
rata-rata (xbar)	76,91888						
standar deviasi	0,05020						

Nilai Observasi			Batas Kelas		Z		Tabel Z		Pi	Fe	(FO-FE) ²
Kontrol	Eksperimen	Fo/Oi	Bawah	Atas	Bawah	Atas	Bawah	Atas	Proporsi	Nilai Harapan	
80	70	1,14	79,5	70,5	51,421624	-127,8782078	1,000E+00	1	1	6,398412698	4,31683067
80	80	1,00	79,5	80,5	51,421624	71,34382764	1,000E+00	1	1	6,398412698	4,55470146
60	80	0,75	59,5	80,5	-347,02245	71,34382764	0,000E+00	1	1	6,398412698	4,98632513
70	90	0,78	69,5	90,5	-147,80041	270,5658631	0,000E+00	1	1	6,398412698	4,9374022
60	80	0,75	59,5	80,5	-347,02245	71,34382764	0,000E+00	1	1	6,398412698	4,98632513
70	100	0,70	69,5	100,5	-147,80041	469,7878985	0,000E+00	1	1	6,398412698	5,07499419
70	90	0,78	69,5	90,5	-147,80041	270,5658631	0,000E+00	1	1	6,398412698	4,9374022
50	100	0,50	49,5	100,5	-546,24448	469,7878985	0,000E+00	1	1	6,398412698	5,43748489
		6,40								51,18730159	39,2314659

$$x^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(fo - fe)^2}{fe}$$

$$x^2 = \frac{6,40 - 39,2314659}{51,18730159} = 609,999 = 610$$

Dapat disimpulkan bahwa $x_{hitung}^2 = 609,999 \leq x_{tabel}^2 = 11,070$. mempunyai sebaran yang normal. maka langkah selanjutnya dilakukan uji homogenitas agar uji tes “t” dapat dilanjutkan. Jika salah satu data atau keduanya mempunyai sebaran data yang

tidak normal maka pengujian hipotesis dilakukan dengan analisis tes statistik nonparametrik.

b). Uji Homogenitas

Pengujian homogenitas pada penelitian ini dengan menggunakan uji F dengan rumus:

$$f_{hitung} = \frac{\text{varians besar}}{\text{varians kecil}}$$

$$f_{hitung} = \frac{126,786}{41,071} = 3,0870$$

Tabel 4.16 Uji Homogenitas *Pre-Test*

No	Kontrol	Eksperimen
1.	40	30
2.	50	40
3.	50	30
4.	50	50
5.	50	50
6.	60	30
7.	60	60
8.	50	40
Varian 1	41,071	
Varian 2	126,786	
F-Hitung	3,0870	
F-Tabel	3,787044	

Berdasarkan tabel diatas,tafar signifikasi homogenitas *Pre-Test* 0,05=5%. Dapat disimpulkan jika F-Hitung =3,0870< F-Tabel =3,787044 maka data dinyatakan homogen.

(2). *Post-Test*

Uji Homogenitas dilakukan untuk mengetahui apakah kedua kelas sebagai sampel yang dipilih dalam penelitian homogeny atau tidak serta dapat menentukan uji statistik yang digunakan. Berdasarkan hasil perhitungan Uji Homogenitas diperoleh data sebagai berikut.

Tabel 4.17 Uji Homogenitas *Post-Test*

No	Kontrol	Eksperimen
1.	80	70
2.	80	80
3.	60	80
4.	70	90
5.	60	80
6.	70	100
7.	70	90
8.	50	100
Varian 1	107,14	
Varian 2	112,5	
F-Hitung	0,9523556	
F-Tabel	3,787044	

$$f_{hitung} = \frac{\text{varians besar}}{\text{varians kecil}}$$

$$f_{hitung} = \frac{107,14}{112,5} = 0,9523556$$

Berdasarkan tabel diatas,tafar signifikasi homogenitas *Pre-Test* 0,05=5%. Dapat disimpulkan jika F-Hitung =0,9523556< F-Tabel =3,787044 maka data dinyatakan homogen.

c). Uji hipotesis

1). *Pre-test*

Rumus *t-test* yang digunakan adalah sebagai berikut:

	Kontrol		
No.	Sebelum	Sesudah	Sebelum-sesudah
1	40	80	-40
2	50	80	-30
3	50	60	-10
4	50	70	-20
5	50	60	-10
6	60	70	-10
7	60	70	-10
8	50	50	0
Rata-Rata	51,25	67,5	-16,25
Dv	6,40870		

$$T = \frac{d}{\frac{(s_d)}{\sqrt{n}}}$$

$$= \frac{16,25}{\frac{(6,40870)}{\sqrt{2,8285}}}$$

$$T = \frac{2,5356}{\sqrt{2,8285}} = 1,50766$$

Pengujian : Hipotesis diterima $t_{hitung} \geq t_{tabel}$ dengan derajat nilai $\alpha = 0,05$. $t_{hitung} \geq t_{1,50766}$ tabel berarti H_0 ditolak artinya tidak terdapat pengaruh.

Penentuan nilai pengaruh (r^2) dan Koefisien Pengaruh (Kp). Untuk mengetahui pengaruh terhadap hasil belajar siswa, maka dengan menghitung koefisien (r^2) menggunakan rumus:

$$t_{hitung} = r^2 = \frac{t^2}{t^2 + n - 2}$$

$$t_{hitung} = r^2 = \frac{1,50766}{1,50766 + 8 - 2} = 6,00$$

Sedangkan untuk melihat besarnya peningkatan Koefisien Pengaruh (Kp) digunakan rumus:

$$Kp = r^2 \times 100\%$$

$$Kp = 6,00 \times 100\% = 6\%$$

Kriteria koefisien korelasi:

0,0-0,29 = sangat lemah

0,3-0,49 = lemah

0,5-0,59 = cukup

0,7-0,79 = kuat

0,8-1,00 = sangat kuat

Dapat disimpulkan, pada pembelajaran konvensional pengaruh yang ditemukan hanya 0, 6% yang berarti cukup

Lestari & Yudhanegara (2017) dalam (Hutari et al., 2020) .

2). *Post-Test*

	Eksperimen		
No.	Sebelum	Sesudah	Sebelum-sesudah
1	30	70	-40
2	40	80	-40
3	30	80	-50
4	50	90	-40
5	50	80	-30
6	30	100	-70
7	60	90	-30
8	40	100	-60
Rata Rata	41,25	86,25	-45
Dv	11,259916		

$$T = \frac{\frac{d}{(s_d)}}{\sqrt{n}}$$

$$= \frac{45}{\frac{(11,259916)}{\sqrt{2,8285}}}$$

$$T = \frac{3,9965}{\sqrt{2,8285}} = 0,023763$$

Pengujian : Hipotesis diterima $t_{hitung} = 0,023763 \leq t_{tabel} = 0,05$ berarti H_a diterima artinya terdapat pengaruh menggunakan video pembelajaran berbasis YouTube.

Penentuan nilai pengaruh (r^2) dan Koefisien Pengaruh (K_p). Untuk mengetahui pengaruh terhadap hasil belajar siswa, maka dengan menghitung koefisien (r^2) menggunakan rumus:

$$t_{hitung} = r^2 = \frac{t^2}{t^2 + n - 2}$$

$$t_{hitung} = r^2 = \frac{0,023763}{0,023763 + 8 - 2} = 7$$

Sedangkan untuk melihat besarnya peningkatan Koefisien Pengaruh (K_p) digunakan rumus:

$$K_p = r^2 \times 100\%$$

$$K_p = 7 \times 100\% = 7\%$$

Kriteria koefisien korelasi:

0,0-0,29 = sangat lemah

0,3-0,49 = lemah

0,5-0,59 = cukup

0,7-0,79 = kuat

0,8-1,00 = sangat kuat

Dapat disimpulkan, pada pembelajaran video YouTube terdapat pengaruh yang ditemukan sebesar 0, 7% yang berarti kuat.

$H_0 : \rho = 0$

$H_a : \rho \neq 0$

Keterangan :

H_0 : Tidak terdapat Pengaruh Video Pembelajaran Berbasis YouTube Terhadap hasil belajar IPS Terpadu Kelas VIII SMP Negeri 4 Alasa Talumuzoi tahun pelajaran 2024/2025.

H_a : Terdapat Pengaruh Video Pembelajaran Berbasis YouTube Terhadap hasil belajar IPS Terpadu Kelas VIII SMP Negeri 4 Alasa Talumuzoi tahun pelajaran 2024/2025.

4.2 Pembahasan Temuan Penelitian

4.2.1 Jawaban Umum Atas Permasalahan Pokok Penelitian

Penelitian ini dilaksanakan di SMP Negeri 4 Alasa Talumuzoi dengan jenis penelitian Eksperimen. Permasalahan pokok penelitian ini berdasarkan uraian dari latar belakang masalah yang diteliti yaitu “ apakah ada pengaruh video pembelajaran berbasis youtube terhadap hasil belajar siswa”. Berdasarkan dari masalah tersebut maka peneliti melakukan penelitian disekolah dengan menerapkan media pembelajaran berbasis video youtube terhadap hasil belajar siswa, maka peneliti mengambil kesimpulan atas jawaban dari topik masalah tersebut yaitu:

- a. Pada pelaksanaan tes awal kelas VIII-1 memperoleh rata-rata 52 masih tergolong rendah.
- b. Pada pelaksanaan tes akhir kelas VIII-1 memperoleh rata-rata nilai yaitu 88 yang tergolong baik.
- c. Berdasarkan hasil pengujian hipotesis nilai signifikan $P(T \leq t)$ two-tail sebesar $0,07 < 0,05$, bahwa H_0 Ditolak, dan H_a diterima. Sehingga, dapat disimpulkan bahwa Terdapat Pengaruh Video Pembelajaran Berbasis YouTube Terhadap hasil belajar IPS Terpadu Kelas VIII SMP Negeri 4 Alasa Talumuzoi tahun pelajaran 2024/2025.

4.2.2 Analisis dan Interpretasi Temuan Penelitian

Dari hasil pengolahan data penelitian maka dikemukakan beberapa yang menjadi temuan penelitian yakni:

- a. Dalam penelitian ini memperoleh hasil yang berbeda dengan menggunakan tes awal dan tes akhir pada hasil belajar siswa sehingga dapat dibuktikan pada hasil pengolahan nilai rata-rata hasil belajar siswa.
- b. Berdasarkan hasil pengujian hipotesis menunjukkan diperoleh nilai signifikansi $0,07 < 0,05$, bahwa H_0 Ditolak, dan H_a diterima. Sehingga, dapat disimpulkan bahwa Terdapat Pengaruh Video Pembelajaran Berbasis YouTube Terhadap hasil belajar IPS Terpadu Kelas VIII SMP Negeri 4 Alasa Talumuzoi tahun pelajaran 2024/2025.

- c. Berdasarkan hasil penelitian dengan menggunakan video pembelajaran dalam proses kegiatan belajar mengajar di sekolah dapat ditarik suatu analisa yaitu dengan menggunakan media pembelajaran berbasis youtube yang lebih mengajak siswa aktif untuk mengetahui kegiatan belajar di dalam kelas sehingga pembelajaran lebih aktif dalam pembelajaran.

4.2.3 Kontras Temuan Penelitian Teori yang Ada

Dalam penelitian ini sebagai suatu penelitian dengan metode kuantitatif, sehingga peneliti telah berusaha untuk melakukan pembuktian terhadap teori-teori yang dikemukakan oleh beberapa ahli tentang video pembelajaran berbasis YouTube terhadap hasil belajar siswa. Dari hasil temuan penelitian berdasarkan pengujian hipotesis menunjukkan diperoleh nilai signifikansi $0,07 < 0,05$, bahwa H_0 Ditolak, dan H_a diterima. Sehingga, dapat disimpulkan bahwa Terdapat Pengaruh Video Pembelajaran Berbasis YouTube Terhadap hasil belajar IPS Terpadu Kelas VIII SMP Negeri 4 Alasa Talumuzoi tahun pelajaran 2024/2025.

Era digital ini bisa dikatakan hampir tidak ada kaum muda milenial yang tidak mengenal YouTube. Bila kita pandang dari segi konstruktifnya maka YouTube mampu membawa dan mengedukasi pengguna untuk menuju sesuatu yang bersifat membangun dan berorientasi pada kebaikan dan kebahagiaan banyak orang tanpa meninggalkan nilai, norma dan etika serta asas kemanusiaan. Menciptakan suatu pembelajaran sekaligus mengubah pola lama dari teachercentered menjadi student-centered adalah salah satu kemampuan dari seorang guru. Proses komunikasi, adalah proses penyampaian pesan dari sumber pesan melalui saluran atau media tertentu ke penerima pesan. Hal tersebut merupakan hakikat dalam sebuah pembelajaran. Komponen-komponen proses komunikasi terdiri dari pesan, sumber pesan, saluran atau media, dan penerima pesan (Mataram, 2023).

Pemilihan media YouTube merupakan salah satu media yang cocok dalam penerapan proses belajar mengajar. Adapun keuntungan guru di dalam penggunaan media YouTube adalah YouTube sebagai sumber instruksional yang baik, sebagai sumber alat motivasi mengajar yang dapat melibatkan peserta didik dan gaya belajar yang modern, sebagai sumber

pembelajar yang gratis dalam pertimbangan anggaran pendidikan, melalui YouTube proses belajar mengajar online lebih praktis hanya dengan menyisipkan URL video di situs YouTube yang akan dipilih. Pengguna dapat menaccount untuk ditampilkan di depan kelas. Manfaat lain dari penggunaan media YouTube berbasis Blended Learning adalah pembelajar dapat memilih materi pembelajaran berdasarkan minatnya sendiri, sehingga belajar menjadi menyenangkan, tidak membosankan, penuh motivasi, semangat dan menarik perhatian. Meski demikian guru di dalam kelas tetap harus membimbing dan mengarahkan peserta didik dalam memilih konten yang sesuai dengan materi pembelajaran (Islam et al., 2021).

Berdasarkan penejelasan diatas dapat disimpulkan bahwa video pembelajaran berbasis youtube adalah jenis media pembelajaran visual yang dirancang untuk meningkatkan pembelajaran yang berkualitas dan bermutu serta dapat memotivasi, merangsang, serta menarik perhatian siswa dalam mengikuti pembelajaran dan hal ini meningkatkan hasil belajar siswa pada mata pelajaran IPS Terpadu.

4.2.4 Keterbatasan Penelitian

Kenyataan dalam penelitian ini tidaklah mutlak pada hakekatnya keabsahan temuan penelitian pada hakekatnya tidaklah mutlak, disebabkan karena Penelitian ini mungkin dilakukan dalam waktu yang terbatas, sehingga pengumpulan data dan analisis yang mendalam terhadap hasil belajar siswa hanya mencakup periode yang singkat. Supaya temua dalam penelitian ini nyata keberadaanya maka perlu di temukan apa yang harus menjadi batasan-batasan dalam penelitian ini yakni:

- a. Objek penelitian hanya difokuskan pada materi retribusi pendapatan
- b. Penelitian ini tidak dapat sepenuhnya mengontrol faktor eksternal yang mempengaruhi hasil belajar siswa, seperti dukungan orang tua, kondisi sosial ekonomi, atau motivasi pribadi siswa. Faktor-faktor ini dapat mempengaruhi sejauh mana siswa mampu memahami materi yang disajikan melalui video.
- c. Evaluasi hasil belajar siswa dalam penelitian ini hanya mengandalkan tes tertulis atau kuis sebagai instrumen pengukuran. Instrumen ini mungkin

tidak sepenuhnya mencerminkan pemahaman mendalam siswa terhadap materi yang diajarkan melalui video. Faktor-faktor lain, seperti keterampilan berpikir kritis dan aplikasi materi dalam kehidupan sehari-hari, tidak diukur secara optimal.