

BAB IV

HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Hasil Penelitian

4.1.1 Deskripsi Penelitian

Penelitian ini dilaksanakan di SMK Negeri 1 Sogae'adu yang terletak di Desa We'a-We'a, Kecamatan Sogae'adu, Kabupaten Nias. Peneliti melaksanakan penelitian pada siswa kelas X-OTKP 1 (kelas eksperimen) dan kelas X-OTKP 2 (kelas kontrol), pada kedua kelas peneliti melakukan penelitian selama 2 kali pertemuan dan melaksanakan uji test berupa *pre-test* (tes awal) dan *post-test* (tes akhir) kepada kedua kelas. Pada pertemuan pertama peneliti melakukan uji *pre-test* kepada kedua kelas. Setelah pemberlakuan dilakukan, maka peneliti akan memberikan uji tes berupa *post-test* kepada siswa dari kedua kelas, pada hasil tersebut peneliti akan menarik kesimpulan apakah adanya pengaruh dari model pembelajaran yang telah dilakukan.

4.1.2 Hasil Uji Test

4.1.2.1 Uji Validitas Tes

Berdasarkan hasil uji validitas tes yang dilakukan peneliti pada hasil tes siswa, maka dihitung hasil uji validitas untuk setiap item butir soal pada tes, seperti yang terlihat pada tabel sebagai berikut.

Tabel 4.1.2.1 Hasil Uji Validitas Tes

No. (Butir Soal)	ΣX	ΣY	$(\Sigma X.Y)$	ΣX^2	ΣY^2	r_{hitung}	r_{tabel}
1	79	294	830	227	3080	0,909	0,361
2	84	294	864	248	3080	0,809	0,361
3	59	294	624	131	3080	0,840	0,361
4	72	294	762	192	3080	0,913	0,361

r_{hitung}		r_{tabel}	
0,909		0,361	
0,809		0,361	
0,840	>	0,361	Valid
0,913		0,361	

Dari perhitungan di atas diperoleh r_{hitung} dari setiap butir soal 1 sampai 4, kemudian dibandingkan pada nilai r_{tabel} dari tabel pada taraf signifikansi 5% dengan $df = N - 2$ ($df = 30 - 2 = 28$) diperoleh $r_{tabel} = 0,361$. Hasil uji validasi $r_{hitung} > r_{tabel}$ maka butir soal 1 sampai 4 dinyatakan **“Valid”**.

4.1.2.2 Uji Reliabilitas

Berdasarkan uji reliabilitas yang dilakukan peneliti pada hasil tes yang dilaksanakan siswa, maka didapat hasil uji reliabilitas seperti pada tabel berikut.

Tabel 4.1.2.2 Hasil Uji Reliabilitas Tes

r (Cronbach Hitung)	r_{tabel}	Keterangan
0,891	0,349	Reliabel

Berdasarkan hasil uji reliabilitas pada tabel diatas diperoleh r (Cronbach Hitung) 0,891 kemudian dibandingkan dengan nilai r_{tabel} yang dicari pada nilai signifikansi 0,05 dengan uji 2 sisi dengan melihat $n = 30$ (jumlah data) yaitu 0,349. Hasil reliabilitas $r_{hitung} > r_{tabel}$ maka dinyatakan **“Reliabel”**.

4.1.2.3 Uji Kesukaran Tes

Hasil uji kesukaran tes dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel 4.1.2.3 Hasil Uji Kesukaran Tes

No. (Butir Soal)	B (Rata-Rata Skor)	N (Skor Maksimum)	I (Tingkat Kesukaran)	Keterangan
1	2,63	4	0,66	Sedang
2	2,77	4	0,69	Sedang
3	2,00	4	0,50	Sedang
4	2,40	4	0,60	Sedang

Berdasarkan hasil uji kesukaran yang diperoleh jika dibandingkan pada klasifikasi tingkat kesukaran soal sebagai berikut :

0,00 – 0,30 : Soal tergolong sukar

0,31 – 0,70 : Soal tergolong sedang

0,71 – 1,00 : Soal tergolong mudah

Maka dapat dinyatakan soal 1 sampai 4 pada tes yang digunakan ialah “Sedang”

4.1.2.4 Uji Daya Pembeda

Hasil uji daya pembeda dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel 4.1.2.4 Hasil Uji Daya Pembeda

No. (Butir Soal)	P _A (rata-rata kel. Atas)	P _B (rata-rata kel. Bawah)	Skor Maksimal	DP (Daya Pembeda)	Keterangan
1	3,20	2,07	4	0,28	Cukup
2	3,27	2,27	4	0,25	Cukup
3	2,47	1,53	4	0,23	Cukup
4	2,93	1,87	4	0,27	Cukup

Berdasarkan hasil uji daya pembeda pada tabel diatas maka dapat dinyatakan soal 1 sampai 4 dapat “Diterima”.

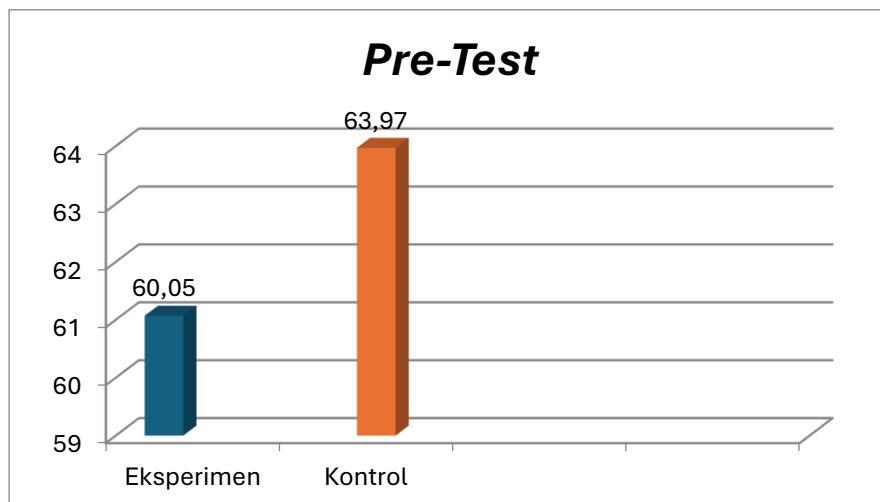
4.1.3 Hasil Tes *Pre-Test* dan *Post-Test*

4.1.3.1 *Pre-Test* (Tes Awal)

Tes awal diselesaikan sebelum pemberlakuan (tindakan) dilakukan pada kedua kelas. Berdasarkan hasil *pre-test*, rata-rata nilai kelas eksperimen ialah 60,05 sedangkan rata-rata nilai kelas kontrol ialah 63,97. Kedua kelas tersebut masuk ke dalam kategori kurang.

Berdasarkan hasil *Pre-test*, kedua kelas memiliki kemampuan awal yang serupa. Rata-rata kedua kelas dapat dilihat pada diagram berikut.

Gambar 4.1.3.1 Diagram Pemerolehan Hasil *Pre-Test*

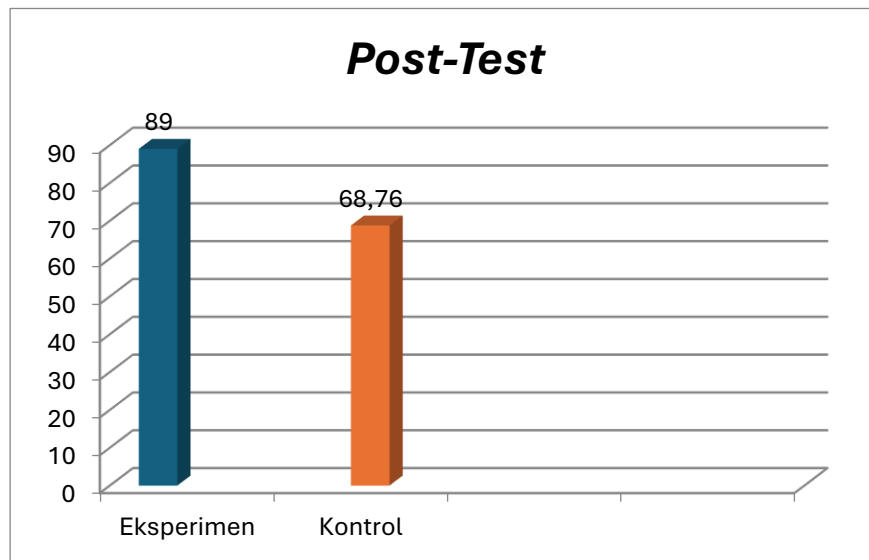


4.1.3.2 *Post-Test*

Pada Hasil uji *Post-Tes* setelah kedua kelas dilakukan pemberlakuan (tindakan) maka didapatkan hasil, kelas eksperimen memperoleh nilai rata-rata 89 sedangkan kelas kontrol memperoleh nilai rata-rata 68,76.

Berikut hasil *Post-Test* kedua kelas disajikan dalam bentuk diagram sebagai berikut.

Gambar 4.1.3.2 Diagram Pemerolehan Hasil *Post-Test*



4.1.4 Uji Normalitas

Berdasarkan hasil uji normalitas *Kolmogorov-Smirnov* menggunakan *IBM SPSS Statistics 27*, memperoleh hasil sebagai berikut.

Tabel 4.1.4 Hasil Uji Normalitas

Kelas	Tes	Kolmogorov-Smirnov		
		N	Sig.	Hasil Uji
Eksperimen	Pre-Test	30	0,05	0,200
	Post-Test	30	0,05	0,200
Kontrol	Pre-Test	30	0,05	0,279
	Post-Test	29	0,05	0,318

Berdasarkan hasil uji normalitas yang diperoleh jika dibandingkan dengan nilai signifikan atau nilai probabilitas $< 0,05$ (Non-normal) dan $> 0,05$

(normal), maka hasil uji normalitas pada tabel diatas menunjukkan bahwa nilai signifikan $> 0,05$ dengan demikian kedua kelas mempunyai distribusi “Normal”.

4.1.5 Uji Homogenitas

Pada hasil uji homogenitas *Varians* menggunakan pre-test dan post-test, diperoleh hasil sebagai berikut.

Tabel 4.1.5 Hasil Uji Homogenitas

Tes	F_{hitung}	F_{tabel}
<i>Pre-Test</i> (Tes Awal)	1,94	1,85
<i>Post-Test</i> (Tes Akhir)	6,23	1,87

Hasil pada uji homogenitas pada *pre-test* dan *post-test* menunjukkan bahwa sampel dinyatakan “Homogen” dikarenakan hasil $F_{hitung} > F_{tabel}$.

4.1.6 Uji Hipotesis

Uji hipotesis digunakan untuk menganalisis hasil tes akhir (*post-test*) di kelas eksperimen dan kelas kontrol. Berdasarkan tes akhir berdistribusi normal dan homogenitas, maka menggunakan *Separated Varians*. Memperoleh hasil sebagai berikut.

Tabel 4.1.6 Hasil Uji Hipotesis

Kelas	Rata-Rata	N	<i>Varians</i>	t_{hitung}	t_{tabel}
Eksperimen	88,33	30	40,23	7,052	2,000
Kontrol	64,48	29	239,90		

Berdasarkan hasil perhitungan uji hipotesis mendapatkan hasil $t_{hitung} > t_{tabel}$, maka H_0 “ditolak” dan H_a “diterima”. Dapat dinyatakan “terdapat pengaruh pada model pembelajaran *Think Talk Write*”.

4.2 Pembahasan Penelitian

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan, model pembelajaran *Think Talk Write* pengaruh terhadap hasil belajar peserta didik. Berdasarkan hasil uji

hipotesis yang telah dilakukan, mendapatkan hasil bahwa (H_a) diterima yang berarti terdapat pengaruh model pembelajaran *Think Talk Write* pada pembelajaran peserta didik.

Dari hasil perhitungan data, diketahui bahwa hasil belajar peserta didik dengan model pembelajaran *Think Talk Write* lebih baik dari pada hasil belajar siswa yang belajar dengan model pembelajaran konvensional. Pada test awal (*pre-test*) di dapatkan bahwa hasil belajar kedua kelas eksperimen dan kontrol sama atau tidak jauh berbeda yaitu dengan nilai rata-rata 61,07 dan 63,97. Sedangkan pada hasil tes akhir (*post-test*) setelah dilakukan pemberlakuan atau tindakan, pada kelas eksperimen memperoleh hasil yang lebih baik dari pada kelas kontrol yaitu dengan nilai rata-rata 89 dan 68,76.

Namun dalam pelaksanaan penelitian ini, terdapat beberapa keterbatasan temuan penelitian antara lain, fokus penelitian hanya pada tes hasil belajar siswa, keterbatasan responden atau adanya siswa yang tidak hadir saat pelaksanaan penelitian sehingga kurangnya sampel dalam penelitian.